



Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
Directoraat-Generaal Milieubeheer

Directie Bodem

Postbus 30945, IPC 625, 2500 GX Den Haag

Rijnstraat 8, IPC 625, 2515 XP Den Haag

Telefoon: 070-3394294

Fax : 070-3391290

Hoofddirectie Milieukwaliteit
en Emissiebeleid

Directie: Bodem

Afdeling: Bodemsanering/

PROV
Zaak: 221.904
28 MRT 1994
Enkel: 261.958
d. Wmv Bdm BS

Aan het College van
Gedeputeerde Staten van de
provincie Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

Uw kenmerk

Uw brief

Kenmerk

Datum

DBO/05o93013

25 MAART 1994

Onderwerp

Interimwet bodemsanering; geval zware metalenverontreiniging in de
Kempen (NB/000/001); deelproject tuinen Budel-Dorplein, fase 1B;
verzoek tot instemming met de saneringsvariant

Geacht College,

Hierbij mijn reactie op uw brief 25 juni 1993 (kenmerk 221906)
betreffende het geval zware metalenverontreiniging in de Kempen;
deelproject tuinen Budel-Dorplein; fase 1B.

U informeert mij in uw brief over de afronding van het saneringson-
derzoek betreffende het deelproject Budel-Dorplein; fase 1B. U geeft
aan dat in het saneringsonderzoek zes varianten zijn uitgewerkt die
als volgt kort zijn te omschrijven:

Variant I: herstel van multifunctionaliteit door ontgraving van alle
verontreinigde grond, uitgezonderd grond onder woningen die ter
zijner tijd, bij sloop in een ander kader, alsnog kan worden ontgra-
ven (ad f 38,2 - 47,6 mln).

Variant II: IBC-variant waarbij de verontreinigingen worden afgedekt,
aangevuld met geohydrologische isolatie (ad f 2,4 - 22 mln);

Variant III: verwijdering door ontgraven tot minimaal 0,75 meter
beneden maaiveld en verder waar de N2-norm uit het concept-Vooront-
werp Bouwstoffenbesluit overschreden wordt (ad f 34,5 - 37,5 mln);

Variant IV: ontgraven tot 0,75 meter beneden maaiveld (ad f 27,0 -
29,0 mln);

Variant V: ontgraven tot de referentiewaarde, doch maximaal tot 0,75
meter beneden maaiveld (ad f 20,9 - 22,2 mln);

Variant VI: ontgraven van de zinkassen en in-situ reinigen van de
resterende bodemverontreiniging tot 0,75 meter beneden maaiveld met
behulp van electro-reclamatie (ad f 37,6 mln).

Bijlagen

Verzoeken bij beantwoording onderwerp, datum en kenmerk van deze brief te vermelden.

In verband met het overheidsbeleid om het aantal auto-kilometers terug te dringen wordt het zeer op prijs gesteld
dat u bij bezoek aan een VROM-kantoor gebruik maakt van het openbaar vervoer.



Kenmerk
DBO/05093013

Bladnummer
2.

De keuze tussen de saneringsvarianten spitst zich volgens u toe op de varianten IV en V. U spreekt uw voorkeur uit voor variant IV op grond van de volgende overwegingen:

- voor variant V geldt geen absolute garantie voor het eindresultaat, er blijft een restverontreiniging achter en er blijft voor een groot aantal tuinen een beperking ten aanzien van moestuingebruik;
- de parallel met de afwegingen betreffende de eerdere saneringskeuze voor het saneringsgebied 1A.

U vraagt mijn instemming met deze keuze voor variant IV. Daaraan verbonden verzoekt u mij f 28 mln te reserveren, vooruitlopend op mogelijke uitvoering van de sanering in 1994.

Tot slot bericht u dat u mij binnenkort zult informeren over de stand van zaken met betrekking tot de overige deelprojecten waarvan de onderzoeken inmiddels zijn afgerond, alsmede over het plan van aanpak om te komen tot sanering van de tot nu toe veelal gedoogde gemeentelijke zinkassendepots.

In antwoord op uw brief bericht ik u het volgende.

Het verzoek is dezerzijds getoetst aan de circulaire van 22 december 1988, kenmerk 01D8428, inzake de "rijksbetrokkenheid bij omvangrijke gevallen van bodemverontreiniging", die is opgenomen in de Leidraad bodembescherming.

Uit de door u bijgevoegde rapportage maak ik op dat dit saneringsonderzoek zich, op uw verzoek, uitsluitend richt op de grondverontreiniging. In het rapport wordt terecht opgemerkt dat beoordeeld dient te worden welke effecten verschillende saneringsvarianten hebben op de grondwaterkwaliteit alsmede op een eventueel latere uit te voeren sanering van het grondwater.

In het saneringsonderzoek blijkt het - verontreinigde - grondwater op twee punten een belangrijke rol te spelen, namelijk:

- a. gedurende uitvoering van de ontgraving, omdat bemaling op een aantal terreindelen noodzakelijk kan zijn.
- b. na sanering, vanwege de kans op herverontreiniging van aanvulgrond door verontreinigd grondwater. In het saneringsonderzoek wordt gesteld dat dit niet zal leiden tot verhoogde grondconcentraties.

Op grond van de risico-analyse deel ik uw mening dat voor de onderhavige deellocatie - op gelijke wijze als voor fase 1A - kan worden overgegaan op variant IV of V. Omdat er bij variant V onzekerheden blijven ten aanzien van het herstel van de huidige functie ben ik met u van mening dat een keuze voor variant IV in de rede ligt.

Bij de onderschrijving van uw keuze maak ik wel enkele nadrukkelijke voorbehouden:



- 1) dat er - conform het saneringsonderzoek (p.31) - geen ontgraving plaatsvindt beneden het grondwaterniveau. Ontgraven van verontreinigde grond beneden dit niveau kan in het kader van de IBS niet worden beschouwd als sober en doelmatig saneren, enerzijds met het oog op herverontreiniging van aanvulgrond en anderzijds met het oog op de risico-benadering die de basis vormt voor de betreffende variant.
- 2) dat ingrepen in het grondwater bij de betreffende variant zijn uitgesloten. Immers in de aanpak van het verontreinigde grondwater is een separaat deelproject door u voorzien. Indien u zodanige ingrepen niet kunt uitsluiten, dan kan ik niet instemmen met door u aangegeven voorkeursvariant alvorens nadere onderbouwing op de eerder genoemde punten a. en b. is verkregen. Een zorgvuldige onderbouwing van deze punten is mijns inziens slechts mogelijk indien de totale omvang van de verontreinigingssituatie voor de betreffende deellocatie in beeld is. Juist omdat de grondwaterverontreiniging naar verwachting de problematiek van het betreffende deelproject overstijgt verzoek ik u in te gaan op de gevraagde nadere onderbouwing op de twee hierboven genoemde punten. Dit kan plaats vinden in het kader van het saneringsplan, zodat het saneringsonderzoek als zodanig kan blijven gehandhaafd. Indien u hiermee kunt instemmen nodig ik u uit om een voorstel in te dienen voor het uitvoeren van een saneringsplan.

De reeds eerder door u aangekondigde informatie over de stand van zaken met betrekking tot de overige deelprojecten zie ik met belangstelling tegemoet. Ik acht deze informatie van wezenlijk belang voor verdere ontwikkeling van de adequate en planmatige beoordeling en aanpak van het geval "De zware metalen verontreiniging in de Kempen". Ik ga er hierbij vanuit dat het verzoek dezerzijds zoals verwoord in de brief van 4 juni 1992 (kenmerk DBO/21492001) een onderdeel van deze aanpak zal zijn.

Hoogachtend,

de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
voor deze:
de directeur-generaal Milieubeheer,
o.l. de directeur van de directie Bodem,

mr. A.E. Holtkamp